

从三方面准确把握历史虚无主义的本质^{*}

朱继东

[摘要] 历史虚无主义背离实事求是、否定唯物史观，本质上是唯心史观，没有任何客观性、公正性可言。虽然打着学术研究旗号，但历史虚无主义不是一种学术思潮，其所反映的也不是历史或文化问题，而是有着明确的政治目的。我们与历史虚无主义的斗争不是学术争论，而是阶级斗争在意识形态领域的体现，本质上是意识形态领域的一种阶级斗争。

[关键词] 历史虚无主义 意识形态 阶级斗争 唯心史观

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高举马克思主义唯物史观的旗帜，大量历史虚无主义言行被揭露、打击，不少历史虚无主义者被曝光甚至处理，斗争取得了阶段性的胜利。但是，意识形态斗争的复杂性和历史虚无主义思潮的政治性，决定了我们与历史虚无主义者之间的斗争必然是长期的、艰巨的、复杂的。习近平总书记指出“历史虚无主义的要害，是从根本上否定马克思主义指导地位和中国走向社会主义的历史必然性，否定中国共产党的领导。”^① 新时代中国特色社会主义要取得彻底胜利，就必须从意识形态安全、政治安全乃至整个国家安全的高度科学认清、准确把握历史虚无主义的本质，从理论上、实践上扒掉历史虚无主义者的伪装外衣，从而让其成为人人喊打的过街老鼠。

一、历史虚无主义背离实事求是的原则、否定唯物史观，反对、否认马克思主义历史决定论，以主观方式怀疑客观历史，本质上是唯心史观

坚持一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理，是我们党

^{*} 本文为中央马克思主义理论研究和建设工程重大项目、国家社科基金重大项目“掌握意识形态工作领导权、话语权、管理权研究”（2015MZD048）、中国社会科学院马克思主义理论研究和建设工程项目“以防范风险点为抓手维护网络意识形态安全”（2016mgchq007）的阶段成果。

^① 中共中央党史研究室《历史是最好的教科书——学习习近平同志关于党的历史的重要论述》，《人民日报》2013年7月22日。

一直坚持、遵循的一条重要思想路线。实事求是不仅是我们的思想路线的核心，而且是所有学术研究、理论研究都应遵循的基本原则，历史研究也只有坚持实事求是、坚持唯物史观才能得出科学的结论。但是，历史虚无主义不仅不承认、不坚持，而且完全否定唯物史观，否定马克思主义史学，从一开始就是一种唯心史观。

按照唯物史观研究历史的方法，一定要全面、客观地把握历史材料，坚持从历史的实际出发，具体问题具体分析，在特定的历史条件下正确评价历史事件和历史人物。但是，作为一种产生于19世纪俄国的怀疑主义哲学，虚无主义不仅否定任何形式的审美观念，而且反对科学、哲学和现存的社会秩序等。作为一种唯心主义哲学思潮，历史虚无主义在欧洲兴起，是当时资本主义精神危机和信仰迷失的现实反映。德国哲学家尼采是历史虚无主义代表性人物之一，他认为“不存在事实，只存在解释”等，并提出要“重估一切价值”，其晚期作品更多体现出虚无主义的思想。随着后现代主义思潮在20世纪60年代出现，越来越表现出知性上的反理性主义、道德上的犬儒主义和感性上的快乐主义，虚无主义的历史观被推到一个愈加理论化、精致化的新阶段。无论是雅克·德里达的解构主义、马丁·海德格尔的存在主义，还是海登·怀特以比喻为核心的理论范式来建构历史作品的“元史学”、J·F·利奥塔的反“宏大叙事”的“反元叙事”等，都是以主观方式怀疑客观历史，极力主张“彻底消解传统”和否定历史具有的客观性，对历史进行否定或虚无化，甚至以自己的好恶为标准对历史进行情绪性、随意性评价，根本没有真正的客观性、公正性可言。

后现代主义思潮的影响在世界范围内扩散，大大推动了以解构主义为内核的历史虚无主义思潮的发展。历史虚无主义者不仅强调要与传统史学“断裂”，主张历史研究“去中心化”，刻意追求历史的“破碎”，反对“宏大叙事”，否定历史的“连续性”，宣扬所谓人性史观，而且质疑和颠覆历史知识的客观性、科学性，否认客观事实的存在，甚至把历史化解为纯想象的文学，认为历史可以编织情节、采用各种修辞来描述。这样，历史虚无主义就越来越表现出唯心史观的本质，以历史认识的相对性、历史选择的任意性和历史事件的不可预测性等为由否认历史发展的必然性、否定历史规律的客观性，故意把趋势与规律绝对对立起来，反对历史唯物主义，认为人的主体性、理性以及自由意志才是社会历史发展的原动力，反对、否认马克思主义历史决定论，认为马克思主义是把一个不存在的、仅是想象中的共产主义作为评价事物的唯一标准，指责东方社会主义否定西方先进文明的意义等，在错误的道路上越走越远。

改革开放以来，在历史虚无主义思潮的影响下，一些在土地改革、反右派斗争、“文化大革命”等政治运动中遭受过冲击或个人、家族利益受损害的人或势力以及国内外敌人在评价毛泽东同志和毛泽东思想时，不是根据历史事实，不是坚持实事求是的基本原则、思想路线，不是站在客观、公正的立场上，而是站在个人或家族利益的立场上，根据个人得失、好恶等来进行不负责任的情绪性评说，肆意夸大事实、随意歪曲历史、刻意裁剪历史，甚至通过臆想、猜测、编造、捏造等造假、造谣手段制造出一些无中生有的“研究成果”，来抹黑、诋毁、否定毛泽东同志和毛泽东思想。这再次暴露出历史虚无主义就是一种典型的唯心史观，是对历史事实、历史真相的破坏。

党的十九大报告不仅强调要始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实，而且提醒全党任何时候都要坚持辩证唯物主义、历史唯物主义。习近平总书记强调指出：“历史和现实都表明，一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族，不仅不可能发展起来，而且很可能上演一场历史悲剧。”^①因此，要看清历史虚无主义的本质就要始终坚持实事求是，就要始终坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，看清楚历史虚无主义背离实事求是、否定唯物史观，本质上是唯心史观，没有任何客观性、公正性可言。

二、历史虚无主义打着学术研究的旗号来否定马克思主义指导地位、中国共产党的领导和中国走向社会主义的历史必然性，不是一种学术思潮，而是伪科学，本质上是一种政治思潮

对当今中国来说，历史虚无主义是在各种以唯心史观为哲学基础的错误思潮影响下，为适应资本主义国家对社会主义国家实施和平演变战略的政治需要而产生并与国内反共反社会主义势力相呼应而兴起，在20世纪得到较大发展并在21世纪开始泛滥的一股政治思潮，其目的是打着学术研究的旗号从根本上否定马克思主义指导地位、中国共产党的领导和中国走向社会主义的历史必然性，从而颠覆共产党的领导和社会主义制度。事实上，从进入社会主义国家那天起，虽然是打着学术研究旗号登场的，但历史虚无主义不是一种学术思潮，而是一种伪科学，其所反映的也不是历史问题或文化问题，而是有着明确的政治目的的，是地地道道的政治问题。

在苏共亡党、苏联解体的过程中，历史虚无主义扮演了重要角色，正是其泛滥导致了苏共意识形态大厦的崩塌。苏共历史上的第一次虚无主义泛滥开始于苏共二十大即将闭幕时赫鲁晓夫的“秘密报告”，该“秘密报告”捏造事实攻击、诋毁斯大林，导致人们开始对苏共和社会主义产生怀疑，反共反社会主义的思潮开始在苏联出现，斯大林的画像在一些公开场合被当众扯下来撕碎，一些高校和科研院所出现了反共反社会主义的政治活动，在游行活动中甚至有人喊出“打倒共产党”、“打倒苏维埃”的口号，导致苏共乃至全体苏联人民思想上的分裂和意识形态的极大混乱。戈尔巴乔夫当选为苏共中央总书记后，更是再度掀起了“重评斯大林”运动，不仅规模大、力度强、范围广，而且涉及文化传统、历史条件、政治制度、经济基础等多方面，从对斯大林个人的否定发展到对苏共全党的否定，从对斯大林时期的否定发展到对整个苏共70年历史的否定，从对斯大林体制、模式的否定发展到对整个社会主义制度的否定。他不仅恶毒攻击斯大林，更把十月革命开创的苏联社会主义制度说成是“极权官僚式的社会主义”，认为其已经遭到战略性失败，甚至认为这种制度延误了国家的“革新”，是苏联遇到的一切困难的根源，应彻底否定。在戈尔巴乔夫的示范下，苏联历史虚无主义思潮又开始泛滥，“重新评价历史”运动蓬勃兴起，矛头直指苏共本身和苏联社会

^① 《习近平谈治国理政》第2卷，外文出版社2017年版，第339页。

主义制度，动摇了人们对共产党、社会主义制度的拥护和对共产主义的信仰。这一切都表明，戈尔巴乔夫等自上而下掀起的一场否定苏共历史、苏联革命历史的运动，目的是通过批判和诋毁以前的苏共最高领导人，否定苏联的社会主义制度，否定十月革命和十月革命道路，从而为推行背离马克思主义的“改革”路线制造舆论，并一步步摧毁了苏共执政的意识形态基础。

习近平总书记指出“苏联为什么解体？苏共为什么垮台？一个重要原因就是意识形态领域的斗争十分激烈，全面否定苏联历史、苏共历史，否定列宁，否定斯大林，搞历史虚无主义，思想搞乱了，各级党组织几乎没任何作用了，军队都不在党的领导之下了。最后，苏联共产党偌大一个党就作鸟兽散了，苏联偌大一个社会主义国家就分崩离析了。这是前车之鉴啊！”^①他还进一步指出了当时苏共党内存在的混乱局面和严重危害“一些苏共党员甚至领导层成员成了否定苏共历史、否定社会主义的急先锋，成了传播西方意识形态的大喇叭，苏共党内从思想混乱演变到组织混乱。最后，这样一个有着九十多年历史、连续执政七十多年的大党老党就哗啦啦轰然倒塌了。”^②上述论断深刻揭露了历史虚无主义的泛滥对一个政党、国家的危害，也指出了历史虚无主义的政治思潮本质。

随着历史虚无主义思潮进入中国，打着“解放思想”、“价值中立”、“学术反思”、“还原历史”、“重新评价”等旗号否定历史成为其主要做法。比如，人为把革命范式与现代化范式对立起来，否定革命、鼓吹改良，主张用“现代化史观”取代“革命史观”、用现代化范式取代革命范式，打着重新评估革命、重新看待革命、重新定位革命等旗号来否定中国共产党以武装革命为代表的中国近代史上的一切革命斗争，否定以争取民族独立、人民解放、国家富强为核心内容的中国近代史主旋律。尤其是在苏联解体后，他们更是大力鼓吹“历史终结论”、共产主义“破产论”、社会主义“失败论”和马克思主义“过时论”等，造成了不小的思想混乱。

当代中国的历史虚无主义者攻击、诋毁革命就是“破坏”，鼓吹彻底告别“革命”、否定“革命”，并采取曲解、歪解、造谣等手段攻击马克思主义才是最大的历史虚无主义。他们通过夸大、臆测、编造、捏造等造假、造谣手段，抹黑、诋毁、否定我们党的领袖、英雄乃至中华民族的英雄、国际共产主义运动中的英雄，无限拔高、美化、吹捧蒋介石、国民党乃至整个民国时期；为美国等帝国主义邀功摆好、歌功颂德和颂扬资本主义制度，攻击、否定苏联等社会主义国家和国际共产主义运动；大肆吹捧袁世凯、李鸿章之流，贬抑孙中山、林则徐等民族英雄，甚至公然为汉奸、反动派、卖国贼翻案。这一切表明，历史虚无主义混淆是非、颠倒黑白，严重误导了人们对历史的认知，消解着我们的历史自信、价值自信、民族自信，其在当代中国从来不是一种学术思潮或学术研究，而是一种伪科学，其本质上是一种有特定政治目的的政治思潮。

事实一再证明，刻意、故意否定一定事物，注定内在地包含着对另一些事物的肯定。历史虚无主义者并不是对所有历史全部采取虚无的态度，只是诋毁、扭曲、否定他们想要诋毁、扭曲、

^① 《十八大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2014年版，第113页。

^② 《十八大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2014年版，第134页。

否定的历史。也就是说，“历史虚无主义并不是对历史完全虚无，而是有所虚无，有所不虚”，其虚无的是中国革命的历史、中国共产党的领导、马克思列宁主义的指导、社会主义制度和人民民主专政，“但对叛徒、汉奸、反动统治者则不虚，而是加以美化，歌功颂德，把已被颠倒过来的历史再颠倒回去，混淆是非”^①。

三、历史虚无主义已成为西方错误思潮传播的最主要工具和 资本主义对中国进行意识形态渗透、和平演变的最主要手段，我们与历史虚无主义的斗争不是 学术争论，本质是意识形态领域的阶级斗争

“一切历史都是当代史”虽然是一句有争议的话，但却有助于我们深刻认识到历史虚无主义者否定历史的目的决不仅是否定历史，而是为了否定现实。作为一种反马克思主义的思潮，历史虚无主义受到国内外敌对势力的青睐，这是因为其与西方的宪政民主、“普世价值”论、新自由主义、民主社会主义等错误思潮具有相通性，在哲学基础、政治立场、阶级性和价值观上都是根本一致的。虽然历史虚无主义者一直否定阶级观点、阶级分析方法，不承认其阶级立场、阶级属性，企图用抽象的人性论来取代阶级论，但其言行清楚暴露出反共反社会主义的本性。改革开放以来，历史虚无主义已经成为西方错误思潮传播的最主要工具，成为资本主义对中国进行意识形态渗透、和平演变的最主要手段。因此，我们与历史虚无主义的斗争不是学术争论，而是阶级斗争在意识形态领域的体现，本质上就是意识形态领域的一种阶级斗争。从人类进入阶级社会以后，阶级斗争是一种客观存在，从来没有被消灭殆尽过。阶级观点、阶级分析方法是马克思主义者观察阶级社会重大问题的一把金钥匙，也是分析历史虚无主义言行的法宝。

改革开放之初，历史虚无主义进入中国并不断蔓延，其中“非毛化”思潮是最典型的。1980年10月，在主持起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》过程中，针对当时一些人或势力散布的否定毛泽东历史地位和毛泽东思想的错误思想言论，邓小平专门指出了这些历史虚无主义言行的巨大危害性。他强调“对毛泽东同志的评价，对毛泽东思想的阐述，不是仅仅涉及毛泽东同志个人的问题，这同我们党、我们国家的整个历史是分不开的”^②；“写过头，给毛泽东同志抹黑，也就是给我们党、我们国家抹黑。这是违背历史事实的”^③；“如果真搞‘非毛化’，那就要犯历史性的错误”^④。1989年12月，江泽民明确指出了“资产阶级自由化思潮的泛滥……利己主义、拜金主义、民族虚无主义和历史虚无主义的滋长”等严重问题，强调“决不

① 龚书铎《历史虚无主义二题》，《高校理论战线》2005年第5期。

② 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第299页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第301~302页。

④ 《邓小平年谱（1975—1997）》（下），人民出版社2004年版，第725页。

能对共产主义的理想、信念和道德有丝毫动摇，决不能忽视提高自己抵制剥削阶级思想和其他非无产阶级思想侵蚀的能力”^①。这是党中央第一次明确使用“历史虚无主义”概念，并且是站在维护无产阶级思想的纯洁性和防范资本主义意识形态渗透的高度加以强调，也让更多人看清了历史虚无主义等错误思潮的泛滥是国内外敌对势力长期在意识形态领域对我党发动进攻的重要体现，本质上就是阶级斗争在意识形态领域的体现。这些问题也引起了思想理论界的高度警惕和深刻思考，《高校理论战线》发文指出“国际共产主义运动的实践表明，对历史的评价决不是单纯的学术问题，其间存在着严重的政治斗争，甚至关系到党和国家的生死存亡”；“围绕着历史问题的思想理论斗争和政治斗争，今后仍将长期存在，并随着客观历史过程的发展而不断发展。”^②正是从那时起，围绕历史虚无主义展开的斗争成为意识形态领域最主要的阶级斗争表现之一，并在21世纪表现得更为激烈。

近年来，在一系列攻击、抹黑、诋毁、否定领袖、英雄和中国革命史的事件中，一些“公知”、“大V”为代表的历史虚无主义者相互勾结，矛头直指中国共产党的领导和社会主义制度，暴露出反共反社会主义的阶级本性。2013年5月22日，新浪微博用户“作业本”发文称“由于邱少云趴在火堆里一动不动最终食客们拒绝为半面熟买单，他们纷纷表示还是赖宁的烤肉较好。”这种攻击、侮辱英雄的行为引起网友众怒，社会各界纷纷谴责。但出乎很多人意料的是，外企某宝竟然于2015年4月16日以该公司的某新浪微博账号发文称“多谢@作业本，恭喜你与烧烤齐名。作为凉茶，我们力挺你成为烧烤摊CEO，开店十万罐，说到做到。”这些言行引来众多网友谴责、声讨。此外，一些非政府组织及其负责人也多次参与攻击、抹黑、诋毁、否定领袖、英雄和中国革命史的行为甚至充当主谋，深层原因发人深思。

改革开放以来，虽然我们党放弃了“以阶级斗争为纲”，不再搞阶级斗争扩大化，但并没有否认阶级斗争的存在，而是一直认为阶级斗争长期存在并有可能激化，这种清醒认识和正确判断是基于我国的实际国情做出的。2014年2月17日，习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班开班式上的讲话中强调“看待政治制度模式，必须坚持马克思主义政治立场。马克思主义政治立场，首先就是阶级立场，进行阶级分析。”由此可见，我们党绝不会也决不能否认阶级斗争的客观存在，永远不能丢弃马克思主义的阶级观点、阶级分析方法。正是敢于坚持、善于运用阶级分析方法，我们党在面对“非毛化”思潮等历史虚无主义言行时，才表现出高度的政治清醒和强大的政治定力。

2013年1月，习近平总书记在新一届中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班上的讲话中指出“国内外敌对势力往往就是拿中国革命史、新中国历史来做文章，竭尽攻击、丑化、污蔑之能事，根本目的就是要搞乱人心，煽动推翻中国共产党的领导和我国社会主

^① 《江泽民文选》第1卷，人民出版社2006年版，第95页。

^② 本刊评论员《必须正确评价党和社会主义事业的历史——五论反对资产阶级自由化的历史经验》，《高校理论战线》1991年第2期。

义制度。”^① 剖析近年来历史虚无主义言行的主要表现不难发现，无论是通过夸大、臆想、猜测、编造、捏造等手段来抹黑、诋毁、否定毛泽东主席和狼牙山五壮士、刘胡兰、王二小、邱少云、黄继光、雷锋等其他革命英烈，还是通过歪曲历史事实、制造传播谣言等伎俩来丑化、否定、颠覆中国共产党的历史、人民军队的历史、中华人民共和国的历史，或者通过肆意夸大事实、随意歪曲历史、刻意裁剪历史、故意编造历史来抹黑、否定马克思、列宁、十月革命等国际共产主义运动中的领袖人物和重大事件，以及不顾历史事实、采取造假手段来美化、吹捧蒋介石、国民党、帝国主义甚至为汉奸、反动派、卖国贼、恶霸地主翻案，其目的都是为了消解我们的历史自信、价值自信、民族自信，从而试图否定中国共产党的领导和社会主义制度。上述所作所为，就是在意识形态领域对我们党和国家发动政治进攻，就是意识形态领域里的阶级斗争，全党同志乃至全国人民都应对此有深刻、清醒的认识。

以习近平同志为核心的党中央早就看清了“非毛化”等历史虚无主义思潮的巨大危害性和本质，并引领全党一步步澄清错误认识、坚定科学立场。习近平总书记强调“马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢，丢了就丧失根本。”^② 他还引用邓小平的话警示全党“毛泽东思想这个旗帜丢不得，丢掉了实际上就否定了我们党的光辉历史；任何时候都不能动摇高举毛泽东思想旗帜的原则，我们将永远高举毛泽东思想的旗帜前进。”^③ 这就告诫全党不仅要深刻认识、永远铭记毛泽东同志、高举毛泽东思想伟大旗帜，而且要深刻认识到“非毛化”思潮就是敌对势力在意识形态领域发动的政治进攻。

就其实质而言，历史虚无主义者是资本主义意识形态在中国的代言人、代理人，我们与历史虚无主义的斗争就是意识形态领域的阶级斗争。如果任历史虚无主义继续蔓延甚至泛滥，将导致人民对马克思主义的科学性、先进性、真理性和中国共产党执政的必然性、合理性产生怀疑和动摇，甚至引发“颜色革命”。随着中国特色社会主义进入新时代，国内外敌对势力正在抓住一切机会伺机兴风作浪，通过传播、鼓吹历史虚无主义、新自由主义等错误思潮，以达到扰乱人心、破坏稳定之目的，这要求我们要进一步认真落实意识形态工作责任制，下好先手棋、打好主动仗，既要旗帜鲜明支持正确思想言论，高度重视和认真解决好意识形态领域敢于亮剑者屡遭围攻的问题，大力弘扬正能量，又要旗帜鲜明反对和抵制各种错误观点、思想，切实维护党和国家意识形态安全乃至整个国家安全。

（作者系中国社会科学院马克思主义研究院毛泽东思想研究室主任、研究员）

[责任编辑：敬文]

^① 《十八大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2014年版，第113页。

^② 《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第9页。

^③ 《十八大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2014年版，第692页。

international communication and to the relationship between China and the West.

The New Trend of Communist Parties and Workers Movement in the West from Downturn to Revival

..... Wu Yingying (36)

In *the Communist Manifesto*, Marx and Engels for the first time stressed the vital importance of proletarian parties in leading the workers movement. During the following 170 years, the relationship between the communist parties and the workers movement in the West changed from friendliness to distancing and then to a gradual restoration of close relations. At the same time, the international communist movement has also changed from thriving to depression, with signs of a trend of gradual revival. The changes of the western communist parties and the workers movement and their future development play a crucial role in the cause of the world socialism.

• Studies on Historical Nihilism •

Some Manifestations of Historical Nihilism and Its Essence Zhang Haipeng and Zhao Qingyun (45)

Since the beginning of the 21st century, historical nihilism has presented some new forms in China, which are concentrated in the fields of modern and contemporary Chinese history (national history) and the history of the Communist Party of China. Widespread historical nihilism is related to the international environment, the attempt of “peaceful evolution” by anti-Communist forces, the theoretical support of postmodernism and the ideational in our country. Historical nihilism is the expression of subjective idealism in the view of history. It gives a strong guidance for and has a great impact on public opinion and mass psychology, especially among the vast majority of young people. We should have a deeper theoretical analysis and criticism of historical nihilism, promote the writing and publication of popular historical reading materials, give full play to the role of modern media in the dissemination of academic research, strengthen history education among young students and rectify the working style of leaders and cadres.

Accurately Grasping the Essence of Historical Nihilism in Three Dimensions Zhu Jidong (51)

Historical nihilism deviates from seeking truth from facts and denies historical materialism. It is in essence a idealist outlook on history without any objectivity and impartiality. Although historical nihilism is under the banner of academic research, it is not an academic trend of thought. Instead of reflecting upon historical or cultural problems, it has a clear political purpose. Our struggle against historical nihilism is not an academic argument, but an embodiment of class struggle in the ideological field, which is essentially a form of class struggle in the field.

On the Tendency of Historical Nihilism in the Interpretation of the Yardstick for the Evaluation of Historical Figures and Events Yang Yu (58)

Regarding the evaluation of historical progressiveness, Marxism insists on the idea of dual-yardstick – historical yardstick and value yardstick. However, at present, the academic circles have misinterpreted Marx’ s idea of the yardstick for the evaluation of historical figures and events, which prioritizes either “historical yardstick” or “value yardstick”, with an understanding of social and historical development from a static point of view. No matter what “priority” is emphasized, it logically means that the other yardstick is “virtualized”, and implies a tendency of historical nihilism. We should correctly interpret Marx’ s idea, adhere to the dialectical unity of the two yardsticks, and effectively resist the erroneous trend of historical nihilism, so as to correctly evaluate historical figures and events, and construct our historical self-consciousness and independent narrative on history with Chinese characteristics.

The “Historical Nihilism” in Academic Studies on the Republic of China Should Be Properly Responded to—Review of the Symposium on “Historical Materialism and the Academic and Social Development of the Republic of China” Zuo Yuhe, Zhang Deming (67)

In recent years, there are some erroneous tendencies in the studies of the history of the Republic of China, such as “beautifying the Republic of China” and over-exalting some figures from that period. The so-called “Republic of China”